

DOI: <https://doi.org/10.23670/IRJ.2017.57.078>Лейзерова А.В.¹, Багина Е.Ю.²¹Аспирант, ²Кандидат архитектуры, Доцент,

Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина

К ПОНИМАНИЮ УСТОЙЧИВОСТИ В АРХИТЕКТУРЕ**Аннотация**

В этой статье предлагается рассмотреть и раскрыть понятие устойчивости в архитектуре. С использованием метода интенционалов и экстенционалов было синтезировано понятие “устойчивость” в архитектурно-художественном контексте. Анализируются высказывания представителей архитектурного сообщества, посвященные проблемам устойчивого развития городов. Сохранение историко-культурного наследия и индивидуация новой архитектуры путем изменения профессиональной парадигмы рассматривается в качестве основных аспектов на пути к устойчивости в архитектуре.

Ключевые слова: устойчивость, архитектура, архитектурно-художественный контекст, понятие, экстенционал, интенционал, историческая архитектура, профессиональная парадигма.

Leyzerova A.V.¹, Bagina E.J.²¹Postgraduate student, ²PhD in Architecture, Associate professor,

Ural Federal University named after the first President of Russia B.N. Eltsin

ON UNDERSTANDING OF SUSTAINABILITY IN ARCHITECTURE**Abstract**

The authors proposed to consider and disclose the concept of sustainability in architecture in this paper. The concept of sustainability in architectural and artistic context was synthesized using the method of intensions and extensions. The statements of representatives of the architectural community, devoted to the problems of sustainable urban development were analyzed as well. The preservation of historical and cultural heritage and the individuation of the new architecture by changing professional paradigm are considered to be key aspects on the way to sustainability in architecture.

Keywords: sustainability, architecture, architectural and artistic context, the concept, extensional, intentional, historic architecture, professional paradigm.

Существующие определения “устойчивости”, которыми оперируют урбанисты и дизайнеры, не раскрывают понятие устойчивости в архитектуре. Устойчивость чаще всего понимается как экологический баланс и связывается прежде всего с техническими характеристиками. Ни к стилевым, ни к художественным проблемам архитектуры такое понимание устойчивости не применимо.

Попытаемся синтезировать обобщенное понятие “устойчивость”, рассматривая его в архитектурно-художественном контексте и используя метод интенционалов и экстенционалов [1]. Этот простой и эффективный аналитический метод для объяснения смысла использовался впервые Албеговым Е.В., Бутенко Д. В. и Бутенко Л. Н. в монографии “Гомеостатика: концептуальное моделирование структурированных устойчивых систем” для синтеза понятия «устойчивость системы» [2].

Под экстенционалом [3] понимают термин семантики, обозначающий объём понятия, то есть множество объектов, способных именоваться данной языковой единицей; под интенционалом [3] – термин семантики, обозначающий содержание понятия, то есть совокупность мыслимых признаков обозначаемого понятием предмета или явления. В процессе применения данного метода из множества экстенционалов выделяются категории – метаязыковые когнитивные образования, – из которых впоследствии формируется интенционал [2].

Для достижения цели построим интенционал понятия «устойчивость» в архитектурно-художественном контексте. В качестве экстенционала «устойчивости» были выбраны следующие определения: [4]:

1. Устойчивость – способность системы сохранять текущее состояние при воздействии на нее внешних воздействий;
2. Устойчивость – способность сохранять своё состояние, сопротивляться, противостоять внешним воздействиям;
3. Устойчивость – постоянство, пребывание в одном состоянии; противоположность – изменение;
4. Устойчивость – живучесть, выносливость; постоянство, неизменность, стабильность, константность, прочность; безубыточность, основательность, кредитоспособность, капиталность, нерушимость, беспроегрывность, крепость, апломб, испытанность, стойкость, несокрушимость, надежность, незыблемость, твердость, безопасность, постоянность, непоколебимость, фундаментальность, неуязвимость, безошибочность, солидность, персистентность. Противоположность – колебание, изменчивость, нестабильность;
5. Устойчивость – стабильность, способность системы, возвращаться в исходное состояние после внешних воздействий и продолжать работу без изменения функциональных характеристик;
6. Устойчивость – внутренне присущая системе способность противостоять изменениям;
7. Устойчивость – характеристика того, что сохраняется во времени без глубоких изменений;
8. Устойчивость системы – свойство системы возвращаться к исходному состоянию после прекращения воздействия, которое вывело ее из этого состояния. У живых систем проявляется в их способности приспосабливаться к изменяющимся условиям существования.

Из всего экстенционала понятия “устойчивость” были выделены следующие категории: характеристика, способность, свойство, состояние, сохранение, стабильность, неизменность, постоянство, противостояние, воздействие, сопротивляемость, нерушимость, крепость, стойкость, несокрушимость, надежность, твердость, непоколебимость, фундаментальность, изменение, возвращение, приспособляемость.

Они позволили сформировать интенционал понятия “устойчивость” в архитектурно-художественном контексте:

Устойчивость в архитектуре – способность сохранять и передавать последующим поколениям характерные стилистические черты, отражающие те или иные философские, религиозные и художественные представления, выраженные в объемно-пространственной композиции, декоре, конструкциях зданий и сооружений.

Вот несколько высказываний об устойчивости архитекторов:

«В прошлом, когда население было меньше, люди жили в такой же нищете, что и сегодня, но планета была в безопасности, а сейчас – нет. У нас есть надежда выжить, если мы придем к дизайну и архитектуре, которые обеспечат жизнеспособную планету. Но архитектура, как мы понимаем, не является устойчивой! Мы живем, не понимая тех радикальных изменений, которые нам нужны», – отмечает Альберто Т. Эстевес [5].

Мир меняется и скорость изменений растет. Роль архитектуры в меняющемся мире – сохранять преемственность и память. А.Г. Раппапорт считает, что архитектуре в современном контексте «уготована роль не простого приспособления к плюрализму, но и роль орудия, способного сохранить в нем новый принцип единства» [6].

Участники круглого стола BERLOGOS, посвященного проблемам устойчивого развития городов, пришли к выводу, что устойчивость – «это не тренд, а инструмент для восстановления существующей архитектуры (в мире множество зданий с больше чем вековой историей, почти руинированные – они ждут реставрации). Здания не спасут мир в одиночку, но их необходимо рассматривать частью решения, особенно, если речь идет о городах» [5]. Они отметили, что понимание устойчивости в архитектуре только как «зеленой архитектуры», «экологической архитектуры» и «энергоэффективной архитектуры» (в чем ничего плохого нет) не исчерпывает всех аспектов устойчивости: нельзя исключать из рассмотрения изначально присущие архитектуре факторы преемственности и памяти поколений. Участники круглого стола пришли к выводу, что устойчивость – это сохранение и сохранять нужно здания и сооружения, представляющие архитектурно-художественную ценность. В этом выводе нет ничего нового, с этим никто спорить не будет. Другое дело – как сохранять, что можно и что невозможно сохранить в мире, подверженном стремительным изменениям, в каком объеме необходимо сохранение для обеспечения устойчивости. На эти вопросы участники круглого стола не ответили.

Устойчивость в архитектуре может быть рассмотрена в рамках понимания естественного и искусственного в культуре. Проблема естественного и искусственного была поднята в 70-х годах XX века в трудах Генисаретского О.И., Розина В.М., Раппапорта А.Г., Щедровицкого Г.П. Их исследования актуальны и сегодня. Архитектура, рождающаяся как искусственное, с течением времени переходит в статус естественного. Как это происходит и какова должна быть временная дистанция, чтобы эта метаморфоза произошла – вопрос, на который ещё предстоит ответить. Естественная среда (природа) и историческая архитектура по силе притяжения уравниваются в современной культуре. Если ещё недавно движение за охрану памятников архитектуры исходило из представления о ценности отдельного памятника архитектуры или исторического ансамбля, то в контексте быстро меняющегося мира ценностью стало само многообразие и индивидуальность исторической застройки «на фоне стандартизации индустриального строительства и проектирования» [6]. И устойчивость архитектуры видится, с одной стороны, в сохранении индивидуальной, разнообразной исторической застройки и её ревитализации, а с другой стороны, в индивидуации новой архитектуры.

Проблема глубже, чем кажется на первый взгляд. Возможно, она кроется в особенностях профессионального сознания, сформированного, с одной стороны, идеологией советского модернизма, а, с другой стороны, иронией и вседозволенностью западного постмодерна, а также условиями рыночной экономики, безответственностью инвесторов и безграмотностью людей, принимающих решения в области архитектуры и градостроительства.

Изменить профессиональную парадигму непросто, поскольку на архитектуру влияет массовое сознание. Уровень культуры в обществе потребления невысок. Это обстоятельство отражается и в проектировании новых объектов и в отношении к исторической архитектуре. Архитектура как «вещь из камня» (Иосиф Бродский «Архитектура»), претендующая на жизнь в веках, почти на вечность в человеческом масштабе, исчезает. Дизайнерские творения не рассчитаны на долгое использование и могут быть легко заменены другими, более новыми, обладающими актуальными качествами.

Зачастую новые здания и сооружения трактуются как эффектный аттракцион, в котором вопросы уместности и гармонии с исторической застройкой уходят на второй план. Основная цель таких сооружений привлечь внимания эффектной формой, чтобы иметь в процессе эксплуатации (срок которой в современном мире будет становиться все меньше и меньше) наибольший коммерческий успех, быть своего рода «рентабельными трюками». Но такого рода объекты часто разрушают исторически сложившуюся архитектурную среду, воспринимаемую как естественную. Они вносят дисбаланс и инициируют дальнейшие изменения, которые приводят к безвозвратным потерям и «разрыву связи времён». А устойчивость в архитектуре это именно «связь времён».

Список литературы / References

1. Карнап Р. Значение и необходимость / Р. Карнап. – М. : Издательство иностранной литературы, 1959. – 384 с.
2. Албегов Е.В. Гомеостатика: концептуальное моделирование структурированных устойчивых систем : монография / Албегов Е.В., Бутенко Д.В., Бутенко Л.Н.. – М. : Издательский дом Академии Естествознания, 2014. – 131 с.
3. Интенционал и экстенционал. Гуманитарная энциклопедия [Электронный ресурс] // Центр гуманитарных технологий, 2010–2016 (последняя редакция: 30.10.2016). – Режим доступа: <http://gtmarket.ru/concepts/7194>
4. Устойчивость [Электронный ресурс] // Академик, 2000–2016. – Режим доступа: <http://dic.academic.ru/searchall.php?SWord=устойчивость&from=xx&to=ru&did=&stype>
5. Афолина Т. Устойчивость: настоящее и будущее (архитектура и города) [Электронный ресурс] / Т. Афолина // BERLOGOS. – 2016. – Режим доступа: <http://www.berlogos.ru/interview/ustojchivost-nastoyashee-i-budushee-arhitektura-i-goroda/>
6. Раппапорт А.Г. Архитектура без будущего или будущее без архитектуры [Электронный ресурс] / А.Г. Раппапорт // Блог «Башня и лабиринт». – 2017. – Режим доступа: http://papardes.blogspot.ru/2017/01/blog-post_11.html

Список литературы на английском языке / References in English

1. Karnap R. Znachenie i neobhodimost' [The value and necessity] / R. Karnap. – M. : Izdatel'stvo inostrannoj literatury [Foreign Literature Publishing House], 1959. – 384 P. [in Russian]
2. Albegov E.V. Gomeostatika: konceptual'noe modelirovanie strukturirovannyh ustojchivyyh sistem [Homeostatics: conceptual modeling structured sustainable systems] : monografiya [monograph] / Albegov E.V., Butenko D.V., Butenko L.N.. – M. : Izdatel'skiy dom Akademii Estestvoznaniya [Publishing House of the Academy of Natural Sciences], 2014. - 131 P. [in Russian]
3. Intensional i jekstensional. Gumanitarnaja jenciklopedija [Electronic resource] [Intentional and extensional. Humanitarian encyclopedia] // Centr gumanitarnyyh tehnologij [Centre of Humanitarian Technologies], 2010–2016 (poslednjaja redakcija [latest revision]: 30.10.2016). – URL: <http://gtmarket.ru/concepts/7194> [in Russian]
4. Ustojchivost' [Sustainability] [Electronic resource] // Akademik [Academician], 2000–2016. – URL: <http://dic.academic.ru/searchall.php?SWord=устойчивость&from=xx&to=ru&did=&stype> [in Russian]
5. Afonina T. Ustojchivost': nastojashhee i budushhee (arhitektura i goroda) [Sustainability: present and future (architecture and town)] [Electronic resource] / T. Afonina // BERLOGOS. – 2016. – URL: <http://www.berlogos.ru/interview/ustojchivost-nastoyashee-i-budushee-arhitektura-i-goroda/> [in Russian]
6. Rappaport A.G. Arhitektura bez budushhego ili budushhee bez arhitektury [Architecture without future or future without architecture] [Electronic resource] / A.G. Rappaport // Blog «Bashnja i labirint» [Blog "tower and the labyrinth"]. – 2017. – URL: http://papardes.blogspot.ru/2017/01/blog-post_11.html [in Russian]

DOI: <https://doi.org/10.23670/IRJ.2017.57.081>Прохожев Н.О.¹, Прохожев О.А.²¹ORCID: 0000-0001-8480-7415, Бакалавр архитектуры,
Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет,²ORCID: 0000-0001-7651-7135, Соискатель учёной степени,
Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет**АБСТРАКТНОЕ МЫШЛЕНИЕ КАК ОСНОВА ТВОРЧЕСКОГО ПРОЦЕССА В АРХИТЕКТУРНОМ ПРОЕКТИРОВАНИИ****Аннотация**

В статье рассматривается роль абстрактного мышления при организации творческого процесса проектной деятельности в архитектуре и дизайне. Используя трансцендентальный метод познания, была установлена абстрактная основа творческого процесса. Синтетический характер композиции, как науки, проявляется на всех этапах проектирования архитектурного объекта и связан с универсальными принципами разума. Таким образом, различия между абстрактной композицией, формальной композицией и ассоциативной композицией в проектной деятельности определяются неразрывной связью между восприятием и существованием.

Ключевые слова: творческий процесс, абстрактная композиция, формальная композиция, ассоциативная композиция, трансцендентальный метод, архитектурное проектирование.

Prokhozhev N.O.¹, Prokhozhev O.A.²¹ORCID: 0000-0001-8480-7415, Bachelor of Architecture,
Nizhny Novgorod State University of Architecture and Civil Engineering,²ORCID: 0000-0001-7651-7135, Postgraduate student,
Nizhny Novgorod State University of Architecture and Civil Engineering**ABSTRACT THINKING AS THE BASIS OF THE CREATIVE PROCESS IN ARCHITECTURAL DESIGN****Abstract**

The article considers the role of abstract thinking in organize the creative process of design activity in architecture and design. Using a transcendental method, the abstract basis of creative process was established. Synthetic character of composition, as a science, is shown at all design stages of an architectural object and is connected with the universal principles of reason. Thus, differences between abstract composition, formal composition and associative composition in design activity are defined by the inextricable connection between perception and existence.

Keywords: creative process, abstract composition, formal composition, associative composition, transcendental method, architectural design.

Полярность в отношении интеллектуального и интуитивного видов познания, безусловно, отражается на последовательности осуществления творческого процесса в любом виде деятельности. Достижения в области фундаментальной психологии и технической эстетики позволяют судить о многих аспектах данного вопроса. Силами одной лишь интуиции невозможно организовывать проектную работу над сложными системными объектами, и, несомненно, для подобного вида деятельности важна первичность абстрактного мышления. В свою очередь, закономерности восприятия диктуют свои правила и нельзя упускать из вида интуитивную составляющую когнитивной деятельности человека. Цель данной статьи продемонстрировать абстрактную, схематичную сущность творческого процесса проектной деятельности в архитектуре и дизайне, используя трансцендентальный метод познания.

Рассматривая подобную фундаментальную задачу необходимо изначально отметить, что архитектурный объект является предметом объективной действительности и взаимодействует со зрителем в субъективных условиях. Поэтому целесообразно обособить чувственную, перцептивную составляющую данного явления и определить границы, в которых допустимо использовать абстрактное мышление.